



기금사업 결과 평가 등에 관한 지침

[시행 2024. 3. 15.] [과학기술정보통신부훈령 제258호, 2024. 3. 15., 일부개정]

과학기술정보통신부(정보통신산업정책과), 044-202-6229

제1조(목적) 이 지침은 「방송통신발전기금 운용·관리규정」제44조제4호 및 「정보통신진흥기금 운용·관리규정」제42조제4호에 따라 기금사업 결과의 평가 등에 관한 세부사항을 정함을 목적으로 한다.

제2조(용어의 정의) 이 지침에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같으며, 이외에는 「방송통신발전기금 운용·관리규정」 및 「정보통신진흥기금 운용·관리규정」과 관련 부속지침에서 정하는 바에 따른다.

1. "정책평가"이란 관리기관의 장이 기금사업 구조조정 등 정책목표를 달성하기 위해 정책분야별 성과를 평가하는 것을 말한다.
2. "결과평가"란 전담기관의 장이 협약사업의 수행실적 등 사업결과를 평가하는 것을 말한다.

제3조(관리기관등의 권한과 책임) ① 기금사업 결과평가의 효율성과 투명성을 제고하기 위해 관리기관, 전담기관, 사업수행기관은 이 지침에서 정한 권한 및 책임을 갖는다.

② 관리기관의 권한 및 책임은 다음과 같다.

1. 정책평가에 대한 평가계획 수립에 관한 사항
2. 기금사업에 대한 정책평가 시행·보고에 관한 사항
3. 그 밖에 총괄부서가 요청한 자료 제출에 관한 사항

③ 전담기관의 권한 및 책임은 다음과 같다.

1. 결과평가에 대한 평가계획 수립에 관한 사항
2. 협약사업에 대한 결과평가 시행·보고에 관한 사항
3. 그 밖에 장관 또는 관리기관이 요청한 자료 제출에 관한 사항

④ 사업수행기관의 권한 및 책임은 다음과 같다.

1. 결과평가를 위한 자료 제출에 관한 사항
2. 그 밖에 전담기관이 추가로 요청한 자료 제출에 관한 사항

제4조(평가위원회의 구성 및 운영) ① 관리기관의 장은 정책평가를 실시함에 있어 외부 전문가를 포함한 별도 평가위원회를 구성·운영하거나, 「ICT 예산 정책 협의체 운영 등에 관한 지침」에 따른 분과위원회를 활용할 수 있다. 전담기관이 결과평가를 위해 평가위원회를 구성·운영할 때에도 이와 같다.

② 제1항에 따른 평가위원회는 평가 및 성과관리 등에 관한 전문지식을 갖춘 산·학·연 전문가 중에서 평가위원을 위촉하여야 하며, 위원장 1인을 포함하여 5인 이상 7인 이내로 구성한다. 다만, 다음 각 호에 해당되는 경우에는 평가위원회 위원에서 제외하되, 자격 상실 사유가 해소된 경우에는 해소된 날 이후부터 평가위원회 위원으로 위촉할 수 있다.

1. 평가 대상 사업과 동일·유사 사업(과제 포함) 수행 등 제척 사유에 해당되는 경우
 2. 이민, 퇴직, 이직 등으로 사실상 평가위원회 활동이 불가능한 경우
 3. 위원 위촉 시 허위사실을 기재한 경우
 4. 불공정하게 평가를 실시한 사실이 확인된 경우
 5. 그 밖에 특별한 이유 없이 평가위원회에 참석하지 아니하는 등 위원장이 평가위원으로 적합하지 아니하다고 인정하는 경우
- ③ 평가위원회의 위원장은 위원 중에서 호선하며, 제적위원 과반 이상 참석시 평가를 실시한다.
- ④ 관리기관의 장은 평가위원회의 원활한 운영을 위하여 간사를 둘 수 있으며, 이 경우 간사는 한국방송통신전파진흥원 소속 직원으로 한다. 다만, 전담기관의 결과평가 시에는 해당 전담기관 소속 직원을 간사로 둘 수 있다.
- ⑤ 전담기관이 결과평가를 실시하는 경우에는 제1항부터 제4항까지를 준용하되, 평가위원회 구성·운영에 관한 세부사항을 별도로 정하여 시행할 수 있다.

제5조(평가위원 수당지급 등) ① 제4조의 평가위원회에 위촉된 위원에게 평가수당과 여비를 지급할 수 있다. 다만, 위원 소속기관에서 별도로 여비를 지급하는 경우에는 그러하지 아니한다.

- ② 기금사업 점검, 특별점검 및 현장실태조사 등 기금사업 결과 평가와 관련된 업무에 참여한 외부 전문가에게도 수당 및 여비를 지급할 수 있다.
- ③ 제1항 및 제2항에 따른 수당과 여비에 관한 사항은 관리기관의 장 또는 전담기관의 장이 정한 바에 따른다.

제6조(정책평가계획의 수립 등) ① 관리기관의 장은 당해연도 기금사업에 대한 정책평가를 실시함에 있어 세부 평가 계획을 수립하여 총괄부서에 보고하여야 하며, 별도의 평가지표에 따라 정책평가를 실시하여야 한다.

- ② 제1항에 따른 평가지표는 [별지 제1호서식]과 같으며, 총괄부서와 협의하여 이를 변경할 수 있다.
- ③ 장관은 정책평가에 필요한 경비의 전부 또는 일부를 예산의 범위 안에서 지원할 수 있다.

제7조(결과평가 계획의 수립) ① 전담기관의 장은 협약사업의 결과평가를 위해 평가계획을 수립하고 이를 주무부서에 보고하여야 한다.

- ② 전담기관의 장은 제1항의 결과평가 계획에 다음 각 호의 사항을 포함하여야 한다.

1. 결과평가를 위한 적용기준, 대면 또는 비대면 등 결과평가 방법, 결과평가 대상사업, 결과평가일정 및 장소, 서면평가, 발표평가, 서면 및 발표평가 등의 결과평가 유형, 평가항목 및 평가내용, 배점 등의 결과평가 지표에 관한 사항
2. 평가위원 구성 등에 관한 사항
3. 그 밖에 결과평가를 위해 포함하여야 할 사항

③ 장관은 제1항에도 불구하고 다음 각 호에 해당하는 경우에는 결과평가 업무를 관리기관의 장에게 위탁할 수 있다.

1. 전담기관이 직접 수행하는 사업인 경우
2. 그 밖에 결과평가의 공정성이 현저히 저해될 우려가 있다고 인정되는 경우

제8조(결과평가 방법 및 대상) ① 전담기관의 장은 사업수행기관의 장이 제출한 기금사업 수행상황 최종보고서에 대하여 결과평가를 실시하고 그 결과를 사업수행기관의 장에게 통보하여야 한다.

② 제1항에 따른 결과평가 세부항목은 [별지 제2호서식]과 같으며, 전담기관의 장은 사업의 특성 등을 고려하여 평가항목을 가감하거나 배점을 조정할 수 있다.

③ 전담기관의 장은 제1항의 결과평가가 완료된 경우에는 평가위원회를 거쳐 [별지 제3호서식]에 따라 "매우우수(90점 이상)", "우수(80점~89점)", "보통(70점~79점)", "미흡(60점~69점)" 또는 "매우미흡(60점 미만)"으로 기재하되, "미흡"과 "매우미흡"인 경우 그 원인과 사유를 구체적으로 별도로 기재하여야 한다. <개정 2024. 3. 15.>

④ 전담기관의 장은 제1항의 평가를 실시함에 있어 평가대상 사업의 규모 등 사업별 특성에 따라 상대평가 또는 절대평가의 방법으로 실시할 수 있으며, 이 지침에서 정한 내용 범위 내에서 결과평가의 방법 및 절차 등에 관한 세부사항을 별도로 정하여 시행할 수 있다.

제9조(기금사업 평가대상 예외) 관리기관 및 전담기관은 다음 각 호에 해당하는 사업은 평가대상에서 제외할 수 있다.

1. 경상경비로만 구성된 사업
2. 보안과제로 분류되는 등 국가안보를 위해 추진되는 사업
3. 그 밖에 장관이 평가대상에서 제외한 사업

제10조(결과평가에 대한 이의신청 및 재평가) ① 사업수행기관의 장은 전담기관의 장이 통보한 평가결과에 대하여 이의가 있는 경우에는 평가결과를 통보받은 날로부터 10일 이내에 이의신청을 할 수 있다.

② 전담기관의 장은 제1항에 따라 이의신청을 받은 날부터 15일 이내에 재평가 여부를 결정하고, 재평가를 실시하는 경우에는 당초 결과평가를 담당했던 해당 평가위원들의 50% 이상이 재평가에 참여하도록 평가위원회를 구성하여야 한다.

③ 전담기관의 장은 제2항에 따른 재평가가 완료되면 즉시 그 결과를 사업수행기관의 장에게 통보하여야 하고, 사업수행기관의 장은 전담기관의 재평가 결과에 대해 이의를 제기할 수 없다.

제11조(자료제출 요청) ① 전담기관의 장은 결과평가와 관련하여 필요한 경우 사업수행기관의 장에게 다음 각 호의 자료를 제출할 것을 요청할 수 있다. 이 경우 사업수행기관의 장은 정당한 사유가 없는 한 이에 응하여야 한다.

1. 협약 사업의 수행계획 및 목표
2. 사업수행기관이 수행한 사업 추진 실적 및 증빙자료
3. 그 밖에 전담기관의 장이 결과평가에 필요하다고 인정하는 자료

② 관리기관의 장은 정책평가를 실시함에 있어 필요한 경우 제1항에 준하는 자료를 전담기관의 장에게 요청할 수 있으며, 이 경우 전담기관의 장은 정당한 사유가 없는 한 이에 응하여야 한다.

제12조(평가결과의 보고 등) ① 관리기관의 장은 정책평가가 완료된 경우에는 그 결과를 총괄부서에 보고하여야 한다.

② 전담기관의 장은 결과평가를 완료한 경우에는 그 결과를 주무부서에 보고하고, 이를 사업관리시스템에 등록하여야 한다.

제13조(기금사업의 성과분석 등) ① 관리기관의 장은 전담기관의 장이 사업관리시스템에 등록한 기금사업 결과평가가 자료를 활용하여 성과목표 달성 여부 등 성과 분석을 실시하고, 그 결과를 매년 9월말까지 총괄부서에 보고하여야 한다.

② 관리기관의 장은 제1항에 따른 성과 분석을 외부 전문기관에 위탁하거나, 「ICT 예산 정책 협의체 운영 등에 관한 지침」에 따른 분과위원회를 활용할 수 있다.

제14조(성과 분석의 활용) ① 장관은 제13조에 따른 성과 분석 결과를 기금 수지 전망, 재정 건전성 강화, 사업 구조 조정 등 정책평가의 기초자료로 활용할 수 있다.

② 장관은 제13조에 따른 성과분석에 필요한 경비의 전부 또는 일부를 예산의 범위 안에서 지원할 수 있다.

부칙 <제258호, 2024.3.15.>

제1조(시행일) 이 지침은 발령된 날부터 시행한다.

제2조(재검토기한) 장관은 「훈령·예규 등의 발령 및 관리에 관한 규정」에 따라 이 지침에 대하여 발령일을 기준으로 매 3년이 되는 시점(매 3년째의 12월 31일까지를 말한다)마다 그 타당성을 검토하여 개선 등의 조치를 하여야 한다.

제3조(결과평가 점수 변경에 따른 적용례) 제8조의 개정규정은 2024년 1월 1일 이후 체결된 협약부터 적용한다.

[별지 1] 정책평가 지표(예시)

[별지 2] 결과평가 세부항목(예시)

[별지 3] 평가결과표

[별지 제1호 서식] <개정 2024.3.15.>

정책평가 지표(예시)

평가항목	세부내용
1. 집행부진 사업 (연례적 이·불용)	· (집행률 : 90% 미만사업) 3~5년간 사업비 집행율, 이월집행율 (전체 집행율 대비), 연례적 이·불용 등 집행 부진 사업 선정
2. 장기계속 사업 (관행적 보조·출연)	· (10년 이상 계속 지원사업) 관행적이고, 장기 계속 지원 사업의 계속 지원 필요성(관행적 보조 및 출연 등)
3. 평가미흡 사업 (정부평가 저조)	· (외부 재정사업 평가) 재정사업 자율평가/심층평가, 보조사업 연장평가 등 각종 평가가 지적사업
4. 외부지적 사업 (국회·언론 등)	· (국회 예·결산 지적사업) 예정처, 과방위, 예결위 결산 및 예산 검토 보고서 지적사업, 언론 및 감사원 등에서 지정한 사업
5. 유사중복 사업 (제도개선 반영)	· (유사업간 유사중복사업) 사업목적, 지원대상, 추진방안 등에 대하여 유사·중복으로 지적된 사업
6. 중점투자 사업 (부처 핵심정책)	· 주요정책 사업(①국정과제, ②업무계획, ③핵심정책)에 포함된 사업, 투자 우선순위 사업

※ 매년 적용하는 평가항목 및 기준, 평가내용은 총괄부서와의 협의를 통해 조정 가능

[별지 제2호 서식]

결과평가 세부항목(예시)

※ 사업별 특성을 감안하여 평가내용 및 배점 조정 가능

1. 협약사업 결과평가 항목

항 목 (배 점)	구 분	세부내용
정 량 평 가 (4 0 점)	목 표 의 달 성 도	○ 사업 성과목표 및 성과지표의 달성도
	추진실적의 달성도	○ 사업계획 대비 추진실적(산출물 포함)의 달성도
	사 업 비 집 행 실 적	○ 기금집행계획 대비 사용실적(집행율)
정 성 평 가 (6 0 점)	목 표 의 달 성 도	○ 도전적인 성과목표 수립과 목표 달성의 효율성 및 충실성 여부
	과 정 의 적 정 성	○ 사업추진체계 역할분담 및 일정준수 등 수행사업 내용의 적정성 여부 ○ 사업추진방식 개선, 비용절감 등 사업추진의 효율성 제고 여부
	결 과 의 질 적 수 준	○ 사업추진 산출물 등의 완성도 및 활용성 여부
	성 과 의 활 용 도	○ 성과활용계획의 적정성 여부 ○ 정보통신산업 및 국가경제·사회 등에 미치는 파급효과
	지적사항 이행정도	○ 사업추진 중 발생한 문제점 및 외부 저해요인 조치에 대한 적절성 여부 ○ 사업진도 및 현장실태 점검 등에서 지적받은 사항에 대한 이행여부

평 가 결 과 표

☐ 사업 개요

평가분야	
협약(내역) 사업명	
사업수행기관	
협약기간	

☐ 평가항목 및 평가의견

평가항목 및 기준	평가의견	평가등급 (5단계*)

* "매우우수(90점 이상)", "우수(80점~89점)", "보통(70점~79점)", "미흡(60점~69점)", "매우미흡(60점 미만)"

※ 평가위원장이 세부사업별로 구체적으로 작성

※ "미흡" 및 "매우미흡"인 경우 그 원인과 사유를 구체적으로 별지 작성